

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN DASAR  
KOMUNIKASI YANG MENGGUNAKAN METODE TUTOR  
SEBAYA DENGAN METODE CERAMAH PADA SISWA SMK  
YPK KESATUAN JAKARTA**

**NILA RESTI MEGASARI  
8105109111**



**Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan.**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
KONSENTRASI PENDIDIKAN ADMINISTRASI PERKANTORAN  
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2013**

***THE DIFFERENCE OF LEARNING OUTCOME BASED OF  
COMMUNICATION STUDY WHICH USING PEER TUTOR  
METHOD WITH LECTURE METHOD OF STUDENTS IN SMK  
YPK KESATUAN JAKARTA***

**NILA RESTI MEGASARI  
8105109111**



**Skripsi is Written as Part Of Bachelor Degree in Education Accomplishment**

**STUDY PROGRAM OF ECONOMIC EDUCATION  
CONCENTRATION IN OFFICE ADMINISTRATION EDUCATION  
DEPARTMENT OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION  
FACULTY OF ECONOMICS  
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA  
2013**

## ABSTRAK

**NILA RESTI MEGASARI. Perbedaan Hasil Belajar Mata Pelajaran Dasar Komunikasi Yang Menggunakan Metode Tutor Sebaya Dengan Metode Ceramah Pada Siswa SMK YPK Kesatuan Jakarta. Skripsi, Jakarta : Konsentrasi Pendidikan Administrasi perkantoran, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi , Universitas Negeri Jakarta.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan pada hasil belajar mata pelajaran dasar komunikasi antara yang menggunakan metode tutor sebaya dengan yang menggunakan metode ceramah pada siswa SMK.

Hipotesis dalam penelitian ini diduga terdapat perbedaan pada hasil belajar siswa antara yang menggunakan metode tutor sebaya dengan yang menggunakan metode ceramah.

Penelitian ini dilaksanakan di SMK YPK Kesatuan Jakarta pada bulan Februari sampai Mei 2013. Metode yang digunakan adalah metode Eksperimen. Sampel yang digunakan yaitu siswa kelas X Administrasi Perkantoran. Pengambilan sampel melalui teknik Sensus. Instrumen penelitian yang digunakan yaitu tes teori berupa soal objektif pilihan ganda.

Dari hasil penelitian, didapat data hasil belajar siswa kelas eksperimen dengan nilai terendah 72 dan nilai tertinggi 100 dengan rata-rata 85,60. Sedangkan data hasil belajar siswa kelas kontrol menunjukkan nilai terendah 64 dan nilai tertinggi 92 dengan nilai rata-rata 78,27. Hasil perhitungan untuk uji homogenitas dengan uji kesamaan dua variansi di dapatkan  $F_{hitung}$  sebesar 1,06 dan  $F_{tabel}$  sebesar 1,90, maka dapat disimpulkan bahwa data berasal dari populasi dengan variansi yang homogen. Hasil perhitungan untuk uji normalitas didapatkan  $L_{hitung}$  sebesar 0,150 untuk kelas eksperimen dan 0,142 untuk kelas kontrol, sedangkan  $L_{tabel}$  dengan taraf signifikansi 0,05 dengan  $n=30$  adalah 0,161. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua data tersebut berasal dari data yang berdistribusi normal.

Selanjutnya dari hasil perhitungan pengujian hipotesis dengan menggunakan uji perbedaan dua rata-rata (uji-t) didapatkan nilai  $T_{hitung}$  sebesar 3,781 sedangkan nilai  $T_{tabel}$  pada taraf signifikansi 0,05 dan dk 58 adalah 2,00. Karena  $T_{hitung} (3,781) > T_{tabel} (2,00)$  maka  $H_0$  ditolak sehingga disimpulkan bahwa terdapat perbedaan pada hasil belajar siswa antara yang menggunakan metode tutor sebaya dengan yang menggunakan metode ceramah.

## **ABSTRACT**

**NILA RESTI MEGASARI. The Difference Of Learning Outcome Based Of Communication Study Which Using Peer Tutor Method With Lecture Method Of Students In SMK YPK Kesatuan Jakarta. Skripsi, Jakarta : Concentration The Office Administration Education, Education Program Economic and Administration, Faculty Of Economic University Of Jakarta.**

*This study aims to determine whether there are difference in the results of the basic study subjects using the method of communication between the peer tutor who use the lecture at SMK YPK Kesatuan Students.*

*The hypothesis in this study believed there is a difference in learning outcomes between students who use peer tutor methods with the use of the lecture method.*

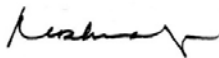
*The research was conducted at SMK YPK Kesatuan Jakarta from February 2013 to May 2013. The method used is the method experiment. The sample used were tenth graders Administration. Through census sampling technique sampling. The research instrument used is a theory test multiple choice objective questions.*

*From the research, student learning outcomes data obtained experimental class with the lowest value and highest value 72 and 100 with an average of 85.60. while students learning outcomes data control class showed the lowest value and highest value 64 and 92 with an average value of 78.27. calculation results for the homogeneity t test the equality of two variances in f count get Ftable 1.90 and 1.06, it can be concluded that data came from a population with a homogenous variances. Calculating results obtained Lhitung for normality test of 0.150 to 0.142 for the experimental class and the control class, while Ltable with a significance level of 0.05 with  $n=30$  is 0.161. it can be concluded that both the data derived from data normal.*





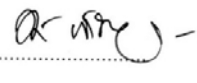
*Furthermore, from the calculation of hypothesis using two difference test average (t-test) obtained t count 3.781 while the value t tabel at significance level 0.05 and 58 dk is 2.00. because  $t (3.781) > t \text{ table } (2.00)$  then  $H_0$  is rejected and concluded that there is a difference in learning outcomes between students who use the peer tutor method who use lecture method.*

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab  
Dekan Fakultas Ekonomi



**Dra. Nurahma Hajat, M.Si**  
NIP.195310021985032001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <b><u>Darma Rika S, S.Pd., M.SE</u></b> NIP.198303242009122002	Ketua	 .....	4 Juli 2013
2. <b><u>Dewi Nurmalasari, S.Pd., M.M</u></b> NIP.198101142008122002	Sekretaris	 .....	4 Juli 2013
3. <b><u>Dr. Saparuddin, S.E., M.Si</u></b> NIP.197701152005011001	Penguji Ahli	 .....	4 Juli 2013
4. <b><u>Dra. Sudarti</u></b> NIP.194805101975022001	Pembimbing I	 .....	4 Juli 2013
5. <b><u>Umi Widvastuti, SE. ME</u></b> NIP.197612112000122001	Pembimbing II	 .....	4 Juli 2013

Tanggal Lulus : **02 Juli 2013**

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa;

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran, maka saya bersedia menerima sanksi dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Juni 2013



Yang membuat pernyataan,

**Nila Resti Megasari**

8105109111

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT, serta rahmat dan ridho-Nya pula yang memberikan jalan kemudahan dalam kesulitan-kesulitan dan memberikan kemampuan untuk menyelesaikan skripsi ini. Tak lupa shalawat dan salam semoga tercurahkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW beserta keluarganya, sahabat serta umatnya.

Skripsi ini ditulis untuk memenuhi salah satu syarat dalam mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa penulisan Skripsi ini masih terlampau jauh dari sempurna, namun dengan niat dan tekad serta motivasi, bimbingan dan bantuan baik moril dan materil dari berbagai pihak, Alhamdulillah pembuatan skripsi ini dapat diselesaikan. Untuk itu, tidak ada kata dan ungkapan yang layak untuk disampaikan hanyalah ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada :

1. Dra. Sudarti, selaku dosen pembimbing materi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing serta memberikan motivasi kepada peneliti selama proses penyusunan skripsi.

2. Umi Widyastuti, SE, ME, selaku dosen pembimbing statistik yang telah meluangkan waktunya dan memberikan bimbingan serta saran kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Darma Rika Swaramarinda, S.Pd., M.Si, selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi dan Administrasi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
4. Saparudin, SE, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
5. Drs. Nurdin Hidayat, M.M, M.Si, selaku Jurusan Ekonomi dan Administrasi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
6. Drs. Dedi Purwana, M.Bus, Selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
7. Drs. Lukman Simanjuntak, selaku Kepala Sekolah SMK YPK Kesatuan Jakarta, terima kasih memberikan izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian.
8. Dewan guru SMK YPK Kesatuan Jakarta, terima kasih telah memberikan semangat dan bimbingannya pada peneliti, serta terimakasih untuk siswa kelas X AP 1 dan X AP 2 yang telah membantu jalannya penelitian ini.
9. Kedua orang tua dan kakak atas doa dan dorongan moril serta materil. Terutama ibu, terimakasih atas doa dan semangat yang ibu berikan sampai selesainya skripsi ini.



10. Teman-teman Alih program Pendidikan Administrasi Perkantoran 2010,  
terimakasih untuk semangatnya sampai selesainya skripsi ini.

Jakarta, 17 Juni 2013

Peneliti